



**ESCUELA NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E
HISTORIA.**

5

Historia de México II Época Colonial.

DR. *Luis Abraham Barandica

Reseña crítica

***** Locura e inquisición en la Nueva España 1571-
1760.*****

Autor: María Cristina Sacristán

Anahí Gabriela Martínez Carmona.

N. expediente: 120130365

Lic. Etnología

el autor?

Visión general sobre el texto.

Este texto aborda la locura relacionada con Inquisición ya que el contexto temporal de este, es de 1571-1760, la primera por que es cuando la inquisición se establece como institución en la nueva España. De modo que en un contexto temporal, que implicaciones tenía estar loco, en una sociedad donde existía un aparato institucional con tal poder sobre las personas para poderles investigar, encarcelar y en su caso castigar a personas que no siguieran la fe cristiana.

De manera que a lo largo del texto la autora propone 3 capítulos: 1) el escenario y los actores, 2) la locura y los locos desde la familia y los vecinos, 3) la locura y los locos bajo la mirada de las autoridades.

A lo largo de esta se trata de lograr una mirada general de cómo los "locos", eran visto desde la sociedad, y como es que el hecho de estar loco, podría ser un justificante para que el Santo Oficio de la Inquisición pudiese investigarte, y en este punto hacer investigaciones sobre tu posible locura.

Aunque hay que decir que este punto de desarrollara más a lo largo del este trabajo, ya que dicho proceso podía ser por varias cuestiones.

En la introducción se deja claro que este es un texto que aborda la historia de de nosotros sobre los otros y que no se presentaran lo que los "locos" pensaban o como se sentían, sol es una compilación de lo que los demás veían y sentía sobre estos personajes.

Por lo el contenido de este texto se basa principalmente en contenido histórico de los archivos inquisitorial que hoy en día permanecen en el Archivo General de la Nación, estos son la principal fuente de la construcción sobre este texto. Carentes de bastante información sobre algunas casos esto son en este texto primordiales para atender el punto que se relaciona con los familiares y vecinos de aquellos a los que le llamaban locos.

También dejamos en claro que la Inquisición no tenía jurisdicción sobre los indígenas por lo cual no se expone ningún caso de indígenas con esto no decimos que no existieron, pero en este texto ello son inexistentes en el concepto de locura e inquisición.

Por lo que en las siguientes paginas procederé a desarrollar dicho texto, partiendo desde los antecedes y retomando los capítulos que la autora nos propone.

Introducción.

“la historia de la locura nace de la Nueva España nace por el deseo de comprender la mentalidad de una sociedad a través de un fenómeno marginal que precisamente por ello subvierte el orden”. (Pág 9)

Algo que desde el momento debemos tener claro es que el objetivo de la lectura no es ir así los locos si no como lo menciona la autora, entender la mentalidad de toda una sociedad por que, en el trato y prejuicio sobre los locos se hace evidente la función de la sociedad.

Construcción

Dos explicaciones para tratar de deducir cuales eran las causas de la locura: biológica y la tendencia social. Por un lado la biología responde a un proceso general de la medicina, ya que en el siglo XIX en Europa trata de desvincularse la enfermedad y la salud de procesos políticos y problemas sociales.

Mientras que la psiquiatría social atendió la historia del paciente, dejando de lado los aspectos biológicos y atribuyendo la enfermedad al ambiente “loco”.

De donde surge la política de aislar a los enfermos mentales, bueno dicha política, consideraba a los locos como un peligro material y moral está este momento resultado ineficaz ya que no mostro eficiencia en la curación de los sujetos si no porque además reproducía la propia enfermedad, **“la locura se concibió como la expresión de las contradicciones que inundan la vida cotidiana, alas que se encuentran sometidos tanto cuerdos como locos, con la sola diferencia de que el individuo con un trastornó intentaba defenderse de dichas contradicciones, bajo mecanismo diferentes. La locura ya o seria solo una entidad natural cuyo destino fuera únicamente el manicomio.”**

Encontramos entonces dos lenguajes distintos el médico y el ético, de los cuales ambos respondían a la misma finalidad; moldear las relaciones humanas de acuerdo con los principios que fundamente el status quo.

De manera que se necesitaba plantear una reforma manicomial, e la que se produjera un acercamiento del enfermo con la sociedad, comprender la locura

desde las propias contradicciones vividas por todos y que el loco reflejaba como un espejo.

92 En 1910 se inaugura en lo que es la ciudad de México un moderno manicomio, conocido como la Castañeda este era el único lugar especializado para la reclusión de enfermos mentales. Sin embargo este lugar a los años 1964 y 1967 las pésimas condiciones de este lugar obligan a l entonces presidente de México Díaz Ordaz a la construcción de 11 unidades denominadas granjas-hospitales a las cuales se trasladando la población de la Castañeda el cual su capacidad era de 1000 personas y albergaba 5000, son embargo, a en 1978 estos hospitales estaban llenos de prostitutas, niños, ancianos, drogadictos, etc, además de sumarse la falta de médicos especializados y falta de personal.

Se tratara de entender la terminología con la que se designaba a los locos y las causas que se atribuida para que una persona pasara de cuerdo a loco. Pero además de su pensamiento (aquí nos referimos a visión social) entender sus actos, y reconocer los recursos de los que se valieron para convivir con ellos o remediar la enfermedad y esto la autora la plantea diciendo que la **locura es un fenómeno social y se expresa entre otras formas culturalmente** al cuestionar los valores en los que se sustenta las forma de pensar y de vivir reconocida como positiva.

De modo que todo esto es para comprender el papel de la inquisición con los locos, como es que los testigos asían la denuncia y que podrecía después de esta.

Aunque los locos que se comprobaban como locos no eran de mucha importancia para la inquisición.

I.- EL ESCENARIO Y LOS ACTORES.

El escenario geográfico en la que se desarrolla el contexto de este libro es la Cuida de México; porque de los 25 expedientes que se encontraron de de posibles enfermos de locura nueve son en la ciudad 16 corresponde a ciudades y zonas rurales. Esta distinción geografía no tiene otro fondo que la escasa consulta de fuentes en otros lugares.

Los indios como ya lo había mencionado los indígenas no eran competencia para el santo oficio esto podría justificar la ausencia de en Chiapas y Yucatán, ambos con una vasta población indígena.

“Los años 1571-1760 marcan el inicio el termino de este trabajo. La primer fecha es por ser la fecha de la fundación del Tribunal del Santo Oficio y la segunda porque es muy posible que cambie la concepción de la locura y lo concepción de la sociedad hacia a estos” (Pág. 26)

La segunda fecha evidencia un aumento notable en la cantidad de informes médicos sobre los denunciados para comprobar su locura.

El denunciante fue en 17 de los 25 expedientes el móvil que dio inicio al procedimiento inquisitorial, de los 17 expedientes donde interviene el denunciante se desconoce uno, pero de los 16 restantes los denunciantes fueron autoridades civiles y eclesiásticas. Lo importante es comprobar que los denunciantes que convivían con los locos, (familia y vecinos) fueron minoritarios en las denuncias.

En la mayoría de los casos los denunciantes pensaban que estaban acusando a un cuerdo.

De modo que hablaremos de la Santa Inquisición, cuando esta recibía una denuncia lo primera era corroborala, para esto se llamaba a testificar a sus vecinos, no era usual recurrir a los familiares.

En este proceso inquisitoria intervenían personajes que aquí se denomina autoridades, ¿pero que eran esas autoridades? , en ellas sobre salían funcionarios

del Santo oficio, religiosos o civiles; los propios inquisidores y sus secretarios, los comisarios los fiscales, los notarios al secreto los alguaciles y los capellanes.

Las autoridades civiles, con menos intervención que los anteriores, fueron los funcionarios reales, sobre todo los alcaldes mayores y sus tenientes, y finalmente, las autoridades científicas en las que entran los médicos.

Además de que es en este capítulo donde se nos da una cronología de los primeros hospitales para locos en la nueva España.

El hospital de San Hipólito [?] fue una de los mas importantes ya que no tenia diferencias étnicas ya que asistían también a indígenas locos los cuales dependían del sostenimiento de hospital de naturales, que entregaba una cuota por cada indígena recluido.

El Hospital del Divino Salvador, para mujeres dementes, conocido como Hospital de la canoa, este pertenecía a la congregación Jesuita, este hospital contaba con tres patios y la jaulas contaban con un asoladores las mismas eran de madera demás de contar con jardines.

II.- La locura y los locos desde la familia y los vecinos.

En este capítulo de forma general se abordan los términos con que los vecinos y familiares denominaron a las personas "locas" ante el Santo oficio, y entre estos el vocablo loco eran el más común en los documentos inquisitoriales, sinónimo de este término era "sin juicio".

"La constante relación entre locura y falta de juicio evidenciaba la posibilidad propia del loco entre distinguir el bien y mal y lo verdadero o lo falso a casusa de tener ofuscado el entendimiento." (Pág. 35)

El término furioso aparece aquí ya que este era ocupado para referirse a los locos muy violentos y para los momentos más agresivos de su trastorno tratándose de "locura furiosa".

El loco demente cometía agresiones físicas contra parientes y vecinos, sin embargo, no se limitó solo a las agresiones de su parentela, sino que alcanzó sus bienes y propiedades particulares y las de carácter colectivo, como las casas o las iglesias del pueblo. Al ser así violento con y causando daños morales y espirituales, cometiendo así violencia contra los objetos sagrados, imágenes de santos o cualquier otra representación sacra.

El término demente significaba ser loco o falta de juicio, aunque este término no figuraba en el Diccionario de autoridades. Otro término que también se utilizó era el de Melancolía definida por los médicos como una de las más comunes, y por lo tanto de las conocidas.

Covarrubias lo define como "enfermedad conocida y pasión muy ordinaria donde hay poco contento y gusto.

Es demasiado encontrar en los Documentos inquisitoriales los testigos digan que en la persona había perdido el juicio, "le dio la locura", "salió de juicio", "enloqueció" o "le sobrevino la locura"

Aunque la autora aquí nos dice que hubo personas cuerdas y en su "sano juicio" que al momento de ser aprendidos por la Inquisición se hacían pasar por locos para evitar el castigo que se les debía de imponer, y también dice (aunque no da nombres de personajes) que hubo personas las cuales enloquecías dentro de las celdas de el Santo Oficio ya que este proceso era demasiado duro y podía durar meses, entrando a si cuerdo y terminaban faltos de juicio.

"En la concepción de la locura propia de la familia y el vecindario hubiera sido impensable definir a un loco por sus creencias o únicamente por su comportamiento. Ambos aspectos aparecían, indisolublemente unidos. Esto permitió distinguir a los locos de los sospechosos de herejía o blasfemia y de los criminales que son el ámbito del comportamiento.

Si se analiza de forma aisladas las creencias de un loco se le podía considerar blasfemo o sospechoso de proposiciones contra la fe. Si se hace lo propio con su comportamiento, maleante o criminal hubieran sido adjetivos con los que se le calificarían." (Pág. 39)

En algunas ocasiones hubo locos que atentaban contra su propia vida, lo cual se volvía en un crimen y un atentado social y un ataque al orden divino, sin embargo atentar contra su vida encerraba un contenido religioso mayor; suponía contravenir el destino de cada hombre establecidos por dios.

El pensamiento de la religiosidad desviada.

Las denuncias hacia las personas locas en la mayoría de los casos fue motivada por creerlos herejes y blasfemos, según en algunos casos estos estaban desviados religiosamente. Algunos locos creyeron pertenecer al mundo sobre natural, otros surgieron con la actitud contraria: su mayor angustia religiosa era creerse irremediabilmente condenados por dios.

Pertenecer al mundo sobrenatural o apropiarse de atributos de personajes sobrenaturales, lo cual era símbolo de una locura total.

Aquí se da un ejemplo de varios "locos" los cuales hacían comentario "ofensivos" sobre algunos objetos sagrado tal como es el caso de doña Ana la cual tiro un crucifijo y la cual dijo a ver tenido un encuentro carnal con el demonio.

O el caso de Juan Ruiz el cual dijo la que la virgen era una puta y rompió una imagen de San Juan Diego, además de cuestionar el misterio de la Santísima trinidad.

"Proposiciones malsonantes, blasfemias e incluso herejías encaminadas a cuestionar los fundamentos de la iglesia y la religión católica. Quizá parezca atrevido atribuir una finalidad a un discurso de un loco del que tal vez no fuera consiente. Lo que es cierto es que a un juicio de los inquisidores y comisionaros del santo oficio como de algunos elementos del clero, las ideas divulgadas por los locos era constante, causa de escándalo entre los fieles."
(Pág.59)

El concepto de locura tuvo un carácter tanto religioso como social, ya que solo podemos ver los elementos que la constituye si no los motivos que la originaron, alguna personas pensaron que la locura era culpa del demonio, lo cual desde mi perspectiva propia ser entendida esta mentalidad, sin embargo también se pensaba que la locura dios la mandaba como enfermedad, porque deseaba que los hombres pecadores alcanzasen por la penitencia y el arrepentimiento el perdón eterno.

La oración tuvo un valor inigualable ahuyentando los malos pensamientos y las tentaciones del demonio, encomendándose a adios para lograr la tranquilidad de su espíritu.

III. La locura y los locos bajo la mirada de las autoridades.

Este capítulo es el más general ya que como el título nos habla se ve la locura desde el punto de vista de las autoridades entre ellas los médicos:

Desde este punto de vista las autoridades fueron las que permitieron distinguir unas enfermedades de otras, ya que dos criterios anteriores podían presentarse en diferentes enfermedades. Así que abordaremos de manera general las enfermedades.

La melancolía, fue caracterizada como la enfermedad que le aquejaba por su falta de apetito y los trastornos de entendimiento y la falta de su memoria.

La manía se caracterizó por el furor y la audacia.

La demencia hay inquietud del espíritu, donde se deriva la fuerza de lo que padecen, sus vigiliadas y la falta de moderación en el comer, también se caracteriza por la falta de memoria.

La epilepsia era una enfermedad donde la memoria fallaba y el cuerpo al tener temblares no podía ser controlado por la memoria del sujeto.

La frenesí de locura usualmente era causada cuando una persona tenía calentura, ya quitarse esta desaparecía la locura.

De estas parece que la melancolía era la menos grave sin embargo era considerada como la más peligrosa ya que en esta el sujeto no tenía las facultades ni ganas de comer dormir y además podría intentar atentar contra su propia vida.

Las autoridades fijaron ante todo en la mente y el cuerpo de los posibles locos para descubrir su "capacidad". Siempre que este juicio se manifestó sobre el juicio y la capacidad de algún acusado lo hizo en dos direcciones: observo su mente como los rasgos físicos de su cuerpo así, como el comportamiento y las creencias que son parte del aprendizaje en sociedad, la individualidad de los síntomas de la mente y el cuerpo para definirla.

SEM
MCMEX 02

Esto en una visión general acerca de las autoridades,, que debían investigar primero la veracidad del presunto loco.

También existieron las prácticas curativas.

Los médicos dejaban de intervenir cuando de tenia cierta seguridad de la locura de los presos, y o se registraron testigos de posibles terapias, y con esto no se cree que los médicos inquisitoriales haiga desconocido las practicas creativas.

Por último hay un sistemas mas drástico indicado en especial para la melancolía ventosa, "suelen aprovecharse a veces unos cauterios de fuego a manera de botones que quemen ambos cueros, dados entre el estomago y el bazo, y ala redonda del ombligo y han de tenerlos alguno días abiertos para que ellos se purguen el humor".

Las autoridades incluyendo a los médicos, tuvieron a concepción similar de la locura aun cuando estos hayan estado mas versados a la explicación natural de la misma, debieron mostrar también en la explicación natural. De modo que el aspecto de la inocencia del loco y su descalificación social estuvieron de acuerdo con su irresponsabilidad así como la poca atención que se le debía poner a sus palabras.

Opinión.

Este texto da un visión general de la locura en la Nueva España y junto con esto como es que la Inquisición respondía a las denuncias en contra de estos personajes, denuncias movidas por creer a los sujetos herejes y blasfemos.

De manera que aborda conceptos básico para poder en contra el sentido a el juicio de los Locos, sin embargo aquí se deja de lado la vivido por el propio loco, tal vez por que como lo dice la autora esto se debió falta de fuentes que presentaran esta perspectiva.

Una de las tesis fundamentales desde mi punto de vista es "**la locura se expresa culturalmente**" y no solo por los locos, si no por el trato y las estrategias que ponen las sociedades para convivir y en muchas ocasiones lidiar con ellas, de modo que en estos aspectos pueden verse aspectos culturales que están presente.

En este caso como es que en la Nueva España los locos tuvieran que pasar por una averiguación previa, que los denegase de herejes.

Esto es comprensible si situamos el contexto de este libro, con la aparición de la Inquisición, un aparato el cual controlaba la fe y con esto era capaz de castigar a las personas que atentaran o pusieran en duda la fe.

Otra cuestión es que la autora nos da ejemplo de casos de locos durante el periodo que abarca el libro, sin embargo estos solo cumple la función de ejemplificar, como es que los locos Vivian dentro de su familia, además de poner citas de los expedientes Inquisitoriales , en los cuales también podemos ver el papel que jugaron los testigos. Afirmando o negando la locura del personaje.

En pocas palabras el libro cumple con lo necesario para dar un vistazo ^{rápido} al tema, pero a mi parecer el titulo abarca para mas.

Referencia Bibliográfica ?