

MB

Introducción

Génesis Histórica de Chiapas 1522-1532, es una de las obras de Grudrun Lenkersdorf. Ella nació en Alemania en 1929. Vivió la Segunda Guerra Mundial en Bremen, los años posteriores de ocupación extranjera en su país fueron decisivos en su formación para comprender a los mayas bajo el régimen colonial, materia de sus trabajos académicos.¹ ✓

De 1973 a 1983 residió en Comitán, Chiapas. Ahí comenzó con los estudios acerca de los pueblos mayas. Ha dado clases en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, encargada del seminario de investigación sobre la Colonia en el Área Maya.

La tesis principal de este libro es: la disputa entre los conquistadores, cuyo objetivo era obtener encomienda y territorio. Este problema es ejemplificado con el conflicto entre Don Pedro Portocarrero y Diego Mazariegos, ambos nacieron en España. Pedro Portacarrero era un aristócrata originario de Medellín en Extremadura, él llegó a la Nueva España para encargarse de asuntos militares y es muy importante en el contexto chiapaneco. Diego de Mazariegos, proviene de Castilla la Nueva, él se estableció en la Ciudad de México, aquí asume tareas administrativas. ✓

Otro personaje que es importante para comprender como surge el conflicto entre Portacarrero y Mazariegos es: Alonso de Estrada, primo hermano de Diego de Mazariegos. El 22 de agosto de 1527 Estrada asumió el gobierno de la Nueva España, poder que ejercería durante un año y cuatro meses, al término de los cuales fue obligado a entregarlo a la Primera Audiencia. [Lenkersdorf, 1993: 165]

¹ Consultado en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2727/15.pdf> Visto última vez: 15/09/2014.

Estrada es quien nombra a Mazariegos encargado de una expedición a Chiapas, la cual no sale del todo bien y es sobre lo que trata este ensayo.

Génesis histórica de Chiapas: Los conflictos entre conquistadores

Génesis Histórica de Chiapas tiene como planteamiento central el conflicto entre dos facciones de conquistadores: la de Pedro Portocarrero y la de Diego de Mazariegos. El primero de origen aristócrata, nacido en Medellín, Extremadura, el segundo, originario de Nueva Castilla, siempre había vivido bajo el régimen realengo, en contraste con Portocarrero, quien procedía del mundo señorial. [Lenkersdorf, 1993:61].

Ambos son importantes para ejemplificar la tesis principal de Gudrun Lenkersdorf:

"Así se da el primer paso en la génesis de la provincia colonial que se llama Chiapa pero que abarca, además de los chiapanecas, a zoques, ch'oles, tzontziles, tzeltales y tojolabales. Su formación no es el resultado de la lucha entre indios y españoles, sino de pleitos de los invasores entre sí; representa la victoria de la burocracia administrativa sobre los conquistadores militares." [Lenkersdorf, 1993: 219].

Pero para entender la victoria de la burocracia es necesario recapitular sobre las invasiones anteriores, estas ocurrieron de 1522 a 1528, fueron cuatro. La primera invasión entró por el Noroeste hacia los Altos de Chiapas, estaba al mando de Luis Marín, era parte del proyecto de Cortés; su intención era expandir la Nueva España hasta América Central, estaba buscando el estrecho que permitiera conectar los dos mares, sin embargo, esta empresa fracasó. Una flota rival con gente aliada a Diego de Velázquez arribó a las costas del Golfo de México. Francisco Garay llegó el 25 de junio de 1523 reclamando la provincia del Pánuco, él pensaba que tenía derecho a ella.

Este episodio no fue en su totalidad el responsable del fracaso; Cortés tenía un plan ambicioso. Las tres columnas que él tenía predispuestas para tomar el Istmo de Tehuantepec y llegar hasta Honduras, jamás se juntaron, una de las razones fueron los pleitos entre capitanes conquistadores. [Lenkersdorf, 1993: 97].

La segunda expedición estaba a cargo de Pedro de Alvarado, pero antes de salir a ella, en Guatemala instaura un municipio que se llama Santiago.

En su expedición se interna en la selva lacandona y tiene un encuentro bélico en Puyumatlán después de ese choque, Alvarado regresa a Guatemala. En 1527 Santiago se consolida como capital de Guatemala.

La tercera expedición hacia Chiapas se hace bajo el mando de Pedro Portocarrero, primer protagonista del conflicto, él entra en territorio tojolabal y ahí funda la villa de San Cristóbal de los Llanos muy cerca de Comitán, se extiende hasta donde se encuentran los tzeltales. Esta expedición contraria a las anteriores, es exitosa y ahora sí hay un establecimiento permanente de conquistadores, se puede decir que hay paz en la zona, ya que no existen rencillas entre los pueblos encomenderos de los exploradores anteriores: Luis Marín y Pedro de Alvarado.

"La villa de San Cristóbal fue el primer asentamiento de españoles en el territorio que posteriormente formaría la provincia de Chiapa. Importa documentar esta fundación porque será el punto clave que posteriormente impugnará el hijo mayor del capitán Mazariegos y tras él, la historiografía de Chiapas". [Lenkersdorf, 1993:157]

La cuarta expedición es realizada por Diego de Mazariegos, el segundo protagonista. El 23 de noviembre de 1527, el gobernador de la Nueva España, Alonso de Estrada², nombró a Diego de Mazariegos capitán y teniente gobernador de las provincias de Chiapas. Gudrun Lenkersdorf, señala que ninguno de los anteriormente mencionados, tenían conocimiento de cómo era Chiapas, en pocas palabras, que nunca habían estado ahí y no sabían cómo manejar la nueva encomienda.

Vaya sorpresa debió de llevarse Mazariegos cuando se enteró que en la zona de su encomienda había un establecimiento de castellanos, quienes desde su villa de San Cristóbal controlan territorios colindantes. [Lenkersdorf, 1993: 256].

Al ver esta situación, el capitán Mazariegos se apresuró a fundar una nueva villa en estos terrenos, podemos pensar que por esta razón y por otros motivos que se

² Alonso de Estrada, fue nombrado gobernador de la Nueva España cuando falleció Marcos de Aguilar. El 22 de agosto de 1527 Estrada asumió el gobierno de la Nueva España. También era primo hermano de Diego de Mazariegos, por eso no resulta casual que lo pusiera al mando de dicha empresa, igualmente colocó a miembros de su familia en cargos importantes.

mencionaran más adelante, la historia oficial de Chiapas lo toma a él como fundador y no a Portocarrero.

Después de la fundación de la nueva villa, el capitán Mazariegos se reúne con Portocarrero para solucionar el conflicto por la vía jurídica, acuerdan que se marchará la facción que sea expulsada por el gobierno novohispano. De tal suerte que el fallo es a favor de Mazariegos, por lo que los hombres de Portocarrero tienen que salir de ahí, salvo que decidan pasarse al bando contrario. Así se forma una nueva entidad administrativa, que engloba zoques, chiapanecas, tzotziles, vencidos por los conquistadores de Coatzacoalcos [Lenkersdorf, 1993: 256]. En un segundo momento se agregan otros pueblos de la selva lacandona.

"Debido a lo anterior la provincia de Chiapa no es la continuación de la Chiapan prehispánica, sino el producto histórico de un proceso que, aunque inició una serie de incursiones españolas en la región, se generó debido a las intervenciones de sucesivos gobiernos de la Nueva España y a la política de la Corona. El resultado fue este conglomerado de diferentes pueblos mayenses con chiapanecas y zoques a los que se les impuso una administración común y a los que se forzó, desde entonces, a ocupar el renglón más bajo de la sociedad colonial." [Lenkersdorf, 1993: 257]

Volviendo al tema del conflicto, se puede plantear de la siguiente manera: es el conflicto entre un militar conquistador y un funcionario pero ambos tratan de solucionar el problema que tienen por la vía jurídica, por lo que ambos consultan a sus superiores, básicamente es una pelea entre autoridad. ✓

Retomaremos el planteamiento inicial del ensayo, la tesis sobre los conflictos entre los conquistadores, porque aunque sean diferentes autoridades, ambas tienen único objetivo: ganar territorio y privilegios.

Lenkersdorf decía que más que una batalla con los indígenas, la configuración de los territorios se iba dando por los conflictos entre los mismos conquistadores y aunque no del todo es cierta esta afirmación porque hay que tener en cuenta que muchas guerras de indígenas se hacían con el fin de mantener su territorio, los despojos entre conquistadores eran más comunes de lo que pensamos, aunque en este ensayo no se tomaron en cuenta a las órdenes religiosas, sabemos que también ellas tenían |

privilegios al llegar y que fueron retirados por la Corona cuando se dieron cuenta que estaban teniendo más ganancias que ellos.

La metrópoli no podía permitir que los intereses particulares de los conquistadores militares interfirieran con su objetivo, las riquezas tenían que llegar a ella y no quedarse en la Nueva España, por eso no es casual que cuando Alonso de Estrada da su fallo sobre el conflicto lo haga a favor de su primo en Chiapan, ya que él se encontraba al servicio de la Corona.

Incluso Lenkersdorf lo dice de manera muy textual: "De esta manera Estrada asegura que sus órdenes serán obedecidas cuando Mazariegos las transmita a Portocarrero dos meses después en Comitán. Así, el conflicto se decide momentáneamente a favor de Mazariegos, lo que significa que el funcionario predomina sobre el conquistador. [Lenkersdorf: 1993, 259].

Grosso modo podemos ver el interés de la corona por quitar los privilegios que tenían los conquistadores, por eso comenzaron a llegar más funcionarios que iban quitando las encomiendas que anteriormente eran dadas en el mismo nombre de la corona a todos los que habían participado en la Conquista, es claro que hay contradicciones, ya que que la corona daba y despojaba cuando no le convenía, de hecho la parte de Chiapas que fue tomada por Estrada era parte de la encomienda que la Corona había dado a Pedro de Alvarado, además de los Llanos y Guatemala.

Por las razones anteriormente expuestas, concuerdo con Lenkersdorf. El conflicto entre Portocarrero y Mazariegos va más allá de un simple problema a escala local, su importancia radica en el hecho de que a partir de él podemos entender la configuración territorial de Chiapas actualmente, y también porque esta provincia fue separada de la Nueva España e incorporada a Guatemala durante tres siglos de la dominación castellana. [Lenkersdorf: 1993, 260].

Conclusiones.

La historia oficial del Estado de Chiapas no ha prestado la atención que debería de prestar a un conflicto suscitado entre 1522 y 1532. El conflicto entre Portocarrero y Mazariegos.

A partir del análisis de este problema se pueden entender mejor las preocupaciones que tenía la corona ante los privilegios que estaban acumulando los encomenderos y sobre todo de los beneficios que no llegaban a ellos, la conquista tenía que dar también riqueza a los reyes pero no estaba pasando, todo se estaba quedando en la Nueva España.

Así pues, comenzó una etapa donde se trataba de despojar de todos esos privilegios a los conquistadores militares, una forma de hacerlo fue mandando funcionarios a la Nueva España, uno de los que llegó fue Alonso de Estrada, él envió a su primo hermano, Diego de Mazariegos a encargarse de un territorio en Chiapas, sin embargo, no contaba con el hecho de que ya estaba ocupado.

La forma de quitárselo a Portocarrero fue por la vía legal, esto significó una contienda entre dos facciones conquistadoras, la militar y la burocrática. Esto es algo muy importante, ya que los funcionarios al ser empleados de la Corona, por decir de alguna manera, siempre iban a fallar a favor de ella, de esa manera estaba asegurado el control sobre los conquistadores.

Este conflicto tiene dimensiones mucho más amplias si se le quiere ver y valdría la pena buscar un poco más respecto a esto, ya que es un buen ejemplo de los conflictos entre elites, por un lado la militar y por otro la monárquica. Al final los dos son conquistadores y tienen intereses personales y económicos de por medio.

Aunque no me ha quedado muy claro el por qué en la historiografía oficial de Chiapas se maneja la versión de Mazariegos puedo concluir que los argumentos que da Lenkersdorf sobre la importancia de las incursiones de Portocarrero son los más adecuados para entender la configuración actual del Estado.

Y que a partir de estos conflictos, la geografía y la reubicación de los pueblos mayenses se vio afectada, no así su nivel de vida, pues ellos siempre se encontraron en el último nivel de la pirámide social. No importa que tantos conflictos hayan entre elites, los dominados no cambiarán mucho en el estilo de vida.

Por eso es muy importante revisar la otra historiografía que permita tener otra visión de la fundación de Chiapas, no sólo la que presenta la historia oficial.

Bibliografía.

Lenkersdorf, Grudrun, *Génesis Histórica de Chiapas 1522-1532*, UNAM, 1993, México.